

आचार्य कुन्दकुन्द द्विसहस्राब्दी समारोह [बोपावली, १९८७ ई० से महावीर जयन्ती, १९८९ ई० तक]

इस रूप में अवश्य मनाइये -

- कुन्दकुन्द ज्ञानचक्र का प्रवर्तन ।
- कुन्दकुन्द नेशनल लाइब्रेरी ऑफ जेनिज्म की स्थापना ।
- विभिन्न समारोहों का आयोजन ।
- जैन (शिक्षण) पत्राचार पाठ्यक्रम योजना ।
- सेमीनारों का आयोजन ।
- कुन्दकुन्द साहित्य का प्रकाशन ।
- प्राकृत भाषा शिविर का आयोजन ।
- विद्वानों द्वारा कुन्दकुन्द सम्बन्धी साहित्य पर कार्य करना तथा प्रकाशित करना ।
- स्मारिका प्रकाशन ।
- युवकों में चारित्र-निर्माण अभियान ।
- शिक्षण-शिविरों का आयोजन करे ।
- कुन्दकुन्द रचित ग्रन्थों की मूलगाथा के अखण्ड पाठ आयोजित करे ।
- निकटवर्ती तीर्थस्थलों तक पदयात्रा का आयोजन करे ।
- आध्यात्मिक गोष्ठियों का आयोजन करे ।
- निबन्ध प्रतियोगिताओं का आयोजन कर ।
- वाद-विवाद प्रतियोगिताओं का आयोजन कर ।
- गाथा-पाठ प्रतियोगिताओं का आयोजन करे ।
- कुन्दकुन्द साहित्य का विक्रय करे ।

**मोहन-जो-दड़ो :
जैन परम्परा और प्रमाण**

एलाचार्य मुनि विद्यानन्द

**प्रकाशक
कुन्दकुन्द भारती, नई दिल्ली**

© कुन्दकुन्द भारती, नई दिल्ली

प्रथम आवृत्ति दिसम्बर, १९८६
द्वितीय आवृत्ति जनवरी, १९८८

सम्पादन . डॉ० नेमीचन्द्र जैन
आकल्पन संतोष जड़िया

प्राप्तिस्थान

कुन्दकुन्द भारती

१८-बी, स्पेशल इस्टीट्यूशनल एरिया
नई दिल्ली-११००६७

सूच्यः ज्ञान रूपयी

श्री सोहनलाल जैन

जयपुर प्रिण्टर्स, एम आई. रोड, जयपुर
द्वारा प्रचार व प्रसार हेतु मुद्रित



आमृत्य

मोहन-जो-दडो' का अर्थ है 'भूतको का टीला'। पुरातात्विक महत्त्व का यह स्थान पाकिस्तान के लरकाना जिले (सिन्ध) में स्थित है।^२ इसके उत्खनन का कार्य १९२२-२७ ई० के मध्य सरकार के पुरातात्विक सर्वेक्षण विभाग ने सम्पन्न किया था।^३ खुदाई में जो सीले प्राप्त हुई है उनसे जैन सस्कृति की प्राचीनता असदिग्ध और स्पष्ट बनती है। प्राप्त तथ्यों तथा निष्कर्षों का भारत के प्राचीन इतिहास की धारणा पर भी अचूक प्रभाव पड़ा है। अब तक ऋग्वेद को ही भारतीय सस्कृति/सभ्यता का अन्तिम बिन्दु माना जाता था, किन्तु सिन्धुघाटी की सस्कृति से सम्बन्धित खानबीन से हमारा ध्यान प्राग्वेदिक भारत की ओर भी बरबस गया है।^४ यह प्रश्न सहज ही उठता है कि सिन्धुघाटी के निवासी कौन थे? उनकी धार्मिक आस्थाएँ क्या थी? क्या मोहन-जो-दडो के तत्कालीन सांस्कृतिक मानचित्र पर जैनो की कोई स्थिति थी? क्या जो तथ्य सामने आये हैं उनके कारण ऋग्वेद को भारतीय सस्कृति का प्रथम छोर मानना अब भी सभव है? क्या आरण्यक सस्कृति को एक सिरा मान लेने पर दूसरा सिरा सिन्धुघाटी तक विस्तृत नहीं हो जाएगा? तथ्यों की इस समीक्षा से यह सिद्ध होता है कि जैनधर्म प्राग्वेदिक है और भारत में योग-परम्परा का प्रवर्तक है।^५

अब तक यह माना जाता रहा है कि हमारे देश की प्राचीनता ऋग्वेद से पीछे सभवतः लौट नहीं सकती, किन्तु जो सबूत मोहन-जो-दडो के उत्खनन में मिले हैं उनसे यह प्रमाणित हो गया है कि भारत की सस्कृति काफी प्राचीन है, अतः 'प्राचीनता के इस तथ्य' को 'खुदाई में मिले तथ्यों' के समानान्तर बाङ्गमयिक परम्पराओं में भी ढूँढा जाना चाहिये। प्रस्तुत पुस्तिका में इस दिशा में एक ठोस प्रयास किया गया है। मोहन-जो-दडो से जो एक सील मिली है^६ उससे जैन सस्कृति के सम्बन्ध में कई धमिलताएँ स्पष्ट हुई हैं और इस नये उजाले में हम कई ऐतिहासिक गुत्थियों को खोल सके हैं। अब तक कहा जाता रहा है कि जैनधर्म वेदों के समय प्रवर्तित या पुनरुज्जीवित हुआ; किन्तु मोहन-जो-दडो की खुदाई ने यह सिद्ध

कर चकित किया है कि जैन सस्कृति पुरातथ्यो की कसौटी पर कम-से-कम ५००० वर्ष (३२५० ई०पू०) पुरानी तो है ही। मोहन-जो-दडो की सीलो पर योगियो की जो काउस्सग (कायोत्सर्ग) दिगम्बर मुद्राएँ* 'अकित हैं उनसे उक्त स्थापना और दृढ हुई है। मोहन-जो-दडो के उत्खनन से जो निष्कर्ष सामने आये है वे इस प्रकार हैं—



लता-मण्डप बेष्टित भगवान् बाहुबली
[देविये, परिशिष्ट १, टिप्पणी ६]

१ जैनो के प्रथम तीर्थंकर ऋषभनाथ अध्यात्म (आत्मविद्या) के आदिप्रवर्तक है। यह तथ्य मोहन-जो-दडो की सीलो से प्रमाणित होता है।^५

२ योगविद्या का प्रवर्तन क्षत्रियो ने किया। ब्राह्मणो ने इसे उन्ही से सीखा।

३ मोहन-जो-दडो की सस्कृति मे महायोगी ऋषभनाथ की बहुत प्रतिष्ठा थी, यही कारण है कि सीलो पर जहाँ एक और उनकी कायोत्सर्ग-मग्न नग्न मुद्रा मिलती है, वही उनका लाछन बैल भी अपने समानुपातिक सौदर्य मे यत्र-तत्र दिखायी देता है।^६

४ खुदाई मे जो सीले मिली है उनसे योग-परम्परा के और अधिक प्राचीन होने की सभावना पुष्ट होती है। इनसे हम इस निष्कर्ष पर भी पहुँचते है कि उस युग मे जैन मूर्तिशिल्प का भी काफी विकास हो चुका था। दिगम्बर मुनियो की कँसी मुद्रा हो, उनके चतुर्दिक् कँसा बातावरण अकित किया जाए, ऐसे कौन से प्रतीक हो सकते है जिन्हे चित्रित करने से उनकी गरिमा का बोध हो, इत्यादि पर भी काफी गम्भीरता से विचार हुआ था। वृषभ, सिंह, महिष, गज, गंडा आदि प्राणियो की शरीर-रचना^{१०} का भी अध्ययन उस समय के कला-शिल्पियो को था। सीलो मे जो सयोजन (कम्पोजिशन) है, वह सामान्य नहीं है अपितु एक दीर्घकालिक परम्परा का द्योतक है। यदि हमारे पुरातत्त्वविद् इन सीलो की गहन समीक्षा करते है तो जैन शिल्प के इतिहास/प्रागैतिहास मे एक नया अध्याय खोला जा सकता है।

५ निर्विवाद है कि मोहन-जो-दडो की सस्कृति मे प्राग्वैदिक सस्कृति के ऐसे अवशेष मिले है, जिनसे जैनो की प्राचीनता पुष्ट होती है। श्री रामप्रसाद चन्दा^{११} तथा श्री ऐरावत महादेवन्^{१२}

यह मूर्ति भी कायात्सर्ग मुद्रा में है परन्तु उसके शिरोभाग पर कोई प्रतीक नहीं है। यह भी उसी महाराज (आर्च) में स्थित है, अर्थात् मूर्ति सीधी खड़ी है और दोनो हाथ बराबर मे दोनो ओर लटक रहे है। सर जॉन मार्शल ने इस आर्च को एक वक्ष निरूपित किया है। [देविये, परिशिष्ट १, टिप्पणी ३]



ने तथ्यों की जो प्रगल्भ समीक्षा की है उससे यह स्पष्ट हो गया है कि सिन्धुघाटी-संस्कृति में जैनो को एक विशिष्ट सामाजिक दर्जा प्राप्त था और उन्हें घाटी से सबद्ध राष्ट्रकुल (कॉमनवेल्थ) में एक मुप्रतिष्ठित स्थान मिला हुआ था। उनकी वित्तीय साख थी तथा व्यापार-जगत् में उन्हें बहुत सम्मान के साथ देखा जाता था।

६ प्रस्तुत लघु पुस्तिका में हम जिस सील की विवेचना करने जा रहे हैं वह उत्खनन के तथ्यों पर आधारित तो है ही, साथ ही जैनवाङ्मय में प्राप्त परम्परा से भी समर्थित है। जब इतिहास को लोकश्रुति और परम्परा का बल मिल जाता है, तब वह इतना असदिग्ध और अकाट्य हो जाता है कि फिर उसकी अस्वीकृति लगभग असंभव ही होती है। इतिहास विवरणों से बनता है, लोक-श्रुतियाँ लोकमानस में पकती हैं, और परम्पराएँ साहित्य और भाषा के तल से प्रकट होती हैं। आचार्य जिनसेन के 'आदिपुराण' में जो श्लोक^{१३} उपलब्ध है उससे यह तथ्य बहुत स्पष्ट हो जाता है कि मोहन-जो-दड़ो की पूरी पट्टी पर क्रियाकाण्ड की अपेक्षा 'अध्यात्म की संस्कृति' अधिक प्रभावी थी। सीलों में जो प्रतीक मिलते हैं उनसे भी तत्कालीन लोकमानस/लोकाभिरुचियों का अनुमान लगता है। त्रिशूल, वृषभ, छह अराधो वाला कालचक्र^{१४}, कल्पवृक्ष-वेष्टित कायोत्सर्ग-प्रतिमाएँ इत्यादि भी महत्त्वपूर्ण हैं।

७ श्री महादेवन् ने यह साफ-साफ माना है कि मोहन-जो-दड़ो के सांस्कृतिक विघटन के समय जैनो का जो व्यापारिक विस्तार था उससे भी जैन संस्कृति का एक स्पष्ट परिदृश्य हमारे सामने आता है। उनका कथन है कि उस समय जैन व्यापारियों का मोहन-जो-दड़ो के राष्ट्रकुल में एक प्रतिष्ठित स्थान था और उनकी साख दूर-दूर तक थी। उनकी हुडियाँ पूरे राष्ट्रकुल में सिकरती थी। आज से सौ साल पहले तक देश में ऐसी हुडियों का काफी प्रचलन था।^{१५} इनकी एक स्वतन्त्र लिपि थी।^{१६} कुछ कूट-चिह्न भी थे। जो सीले मोहन-जो-दड़ो में मिली हैं, संभव है उनमें से बहुतेरी जैन व्यापारियों से सबद्ध हो — महादेवन् की इस उपपत्ति पर भी विचार किया जाना चाहिये।

८ यह स्थापना भी काफी सार्थक दिखायी देती है कि मोहन-जो-दड़ो की संस्कृति से जैन अध्यात्म और दर्शन सबद्ध रहे हैं, तथा उस समय भी सम्पूर्ण देश के व्यापार की बागडोर जैनो

के हाथ में थी। जैनो का व्यापार-तन्त्र, शैली, और प्रजासन बिलकुल जुदा थे।

आश्चर्य तो यह है कि जैनधर्म की प्राचीनता के जो सकेत आज से लगभग ६० वर्ष पूर्व मिले थे, उन पर आगे कोई काम नहीं हुआ। वह सूत्र/वह कदम जहाँ-का-तहाँ, ज्यो-का-स्यो उठा रह गया। श्री रामप्रसाद चदा का लेख 'मॉडर्न रिव्यू' के अगस्त, १९३२ के अंक में प्रकाशित हुआ था तथा श्री महादेवन् के शोध-निष्कर्ष पर श्री एस बी राय की समीक्षा 'सडे स्टैडर्ड' के १९ अगस्त, १९७९ के अंक में प्रकाशित हुई थी। दोनों में मोहन-जो-दड़ो में जैनत्व के होने की सूचनाएँ हैं, किन्तु इतने वर्षों बाद भी किसी जैन पुरातत्त्वविद् ने इस स्थापना को आगे नहीं बढ़ाया, पल्लवित नहीं किया। ऐसे समय जबकि मोहन-जो-दड़ो की निपि को पढ़ने (डिसाइफर करने) के कई सार्थक प्रयत्न हो चुके हैं, जैन इतिहास-वेत्ता/पुरातत्त्वविज्ञ यदि उन सारे स्रोतों का दोहन नहीं करते, जो जैन सस्कृति को विश्व की प्राचीनतम सस्कृति सिद्ध कर सकते हैं, तो यह हमारा दुर्भाग्य ही है। हमारी राय में मोहन-जो-दड़ो सस्कृति में अध्यात्म और योग, शिल्प और व्यापार का जो रूप उपलब्ध है उस पर गभीरतापूर्वक विचार किया जाना चाहिये। उन सारी उपपत्तियों का भी सावधानीपूर्वक परीक्षण होना चाहिये जो जैन योग की परम्परा को सुसमृद्ध ठहराती है।

प्रयत्न किया जाना चाहिये कि जैन ग्रन्थों में जहाँ भी इस परम्परा की अभिव्यक्ति हुई है, उसे वहाँ से उठा कर सबके सामने रखा जाए। जैनो का लोक-सस्कृति के विकास में जो अग्रदान है, उसकी भी पूर्वाग्रहमुक्त विवृति होनी चाहिये। प्रश्न शायद यह नहीं है कि मोहन-जो-दड़ो की प्राचीन सस्कृति को किस आस्था या विश्वास, धर्म या दर्शन से जोड़ा जाए बल्कि इस तथ्य को कसौटी पर कसा जाना चाहिये कि मोहन-जो-दड़ो के उत्खनन में जो सामग्री प्राप्त हुई है, उसका जैन वाङ्मय में कहाँ-कैसा उल्लेख हुआ है और उसका जैन इतिहास से क्या सम्बन्ध है? हमारी राय में प्राप्त तथ्यों को इन कसौटियों पर अवश्य देखा जाना चाहिये -

१. भगवान् ऋषभनाथ^{१०} के जो पर्याय शब्द मिलते हैं वे कितने हैं और उनका मोहन-जो-दड़ो की सस्कृति से क्या तालमेल है? प्रजापति, पशुपतिनाथ, ब्रह्म, ब्रह्मा तथा अथर्वन्, ब्राह्मी, वृषभ





आदि शब्द क्या जैन सस्कृति से किसी तरह सम्बन्धित हैं ? यदि इनका कोई सम्बन्ध है तो वह क्या है और समय ने उसे इस तरह घुघला क्यों कर दिया है ? क्या हम इस धुन्ध को हटा सकते हैं ?

२ योग की जो परम्परा आज उपलब्ध है, उसका जैन-योग में कितना सम्बन्ध है ? क्या योगियों की जो पर्यंक/कायोत्सर्ग मुद्राएँ मोहन-जो-दडो की सीलो पर अंकित हैं, उनका विवरण जैन ग्रन्थों में कही हुआ है ? अर्धोन्मीलित नेत्र तथा नासिकाग्र दृष्टि क्या जैन मुनियों की ध्यान/तपोमुद्रा से सम्बन्धित नहीं हैं ? इस दृष्टि से भी तथ्यों की विवेचना की जानी चाहिये ।

३ 'कायोत्सर्ग (काउस्सग्य)' जैनों का अपना पारिभाषिक शब्द है । यह जिस ध्यानमुद्रा का प्रतीक है, वह जैन मुनियों की विशिष्ट तपोमुद्रा है । इस दृष्टि से भी तथ्यों की छानबीन की जानी चाहिये ।

४ जैन प्रतिमा-विज्ञान (आइकोनोग्राफी) की दृष्टि से भी मोहन-जो-दडो की प्रतिमाकृतियों का विश्लेषण किया जाना चाहिये । देखा जाना चाहिये कि क्या परम्परा से चली आ रही जैन प्रतिमाओं में और मोहन-जो-दडो की सीलों पर अंकित/उत्कीर्णित प्रतिमाकृतियों में कोई सगति है ? क्या दोनों की शरीर-रचना (अनाटॉमी) समान है ? भुजाओं का प्रलम्बन, एडियों का सटा होना, दोनों अंगुष्ठों के बीच का अंतर, नासिकाग्र दृष्टि, अर्धखुली आँखें, केश-विन्यास आदि कई ऐसे मुद्दे हैं, जिन्हें गभीरता से/तुलनात्मक तल पर देखा जाना चाहिये ।

५ मोहन-जो-दडो जब उन्नति के चरम शिक्षर पर था, तब जैनों का व्यापार काफी दूर तक विस्तृत था । उनकी पहचान-मुद्राएँ/हुडियाँ (विल ऑफ़ एक्सचेंज) प्रचलित थी । क्या इन हुडियों का, जो आज भी प्रचलन में है, तब कोई अर्थ था ? क्या हम इस तरह की हुडियों की खोजबीन नहीं कर सकते ? संभव है इनका कोई भाग, कोई रूप हमें मिल जाए । 'मोडी' लिपि के विश्लेषण से भी कोई कुंजी हमें मिल सकती है ।

६ कहा जाता है कि जो लिपि मोहन-जो-दडो की खुदाई में प्राप्त बर्तनों और सीलों में कही-कही प्रयुक्त हुई है, वह ब्राह्मी^{१८} का ही कोई रूप है । ब्राह्मी ऋषभनाथ की पुत्री थी, जिसे उन्होंने

लिपि-ज्ञान कराया था। क्या हम इस सभावना पर कोई विचार नहीं करना चाहेंगे ?

७ 'अथर्वन्' शब्द 'भरत' के पर्याय शब्द के रूप में प्रयुक्त हुआ है; क्या इसे लेकर हम कोई विवेचना करना चाहेंगे ? मोहन-जो-दडो की सस्कृति पर अथर्ववेद का प्रभाव माना जाता है, हम देखें कि क्या इस शब्द-साम्य में गहरे कहीं कोई सांस्कृतिक साम्य पाँव दबाये बैठा है ?



□ □

यह उपयुक्त समय है जबकि हमें उक्त सारे तथ्यों को समीक्षा के पटल पर लेना चाहिये और मोहन-जो-दडो की खुदाई में प्राप्त संपूर्ण सामग्री का पुरातत्त्व, इतिहास, परम्परा, लिपि, भाषा आदि की दृष्टि से सावधान विश्लेषण/अनुसंधान-अध्ययन करना चाहिये।

[टिप्पणियाँ देखिये, परिशिष्ट १, पृष्ठ २१]



मोहन-जो-दड़ो : जैन परम्परा और प्रमाण

भारतीय जैन शिल्पकला का प्रयोजन क्या है और क्यों इसका इतना विकास हुआ - एक ऐसा विषय है, जिस पर काफी उन्मुक्त और युक्तियुक्त विचार होना चाहिये। जैनधर्म और दर्शन वैराग्यमूलक है, उनका सम्बन्ध अन्तर्मुख सौंदर्य से है। किन्तु यह जिज्ञासा सहज ही मन में उठती है कि क्या अन्तर्मुख सौंदर्य की कोई बाह्य अभिव्यक्ति संभव नहीं है? कोई काष्ठ, धातु या पाषाण-खण्ड अपने आप बोल उठे, यह संभव ही नहीं है, क्योंकि यदि किसी पाषाण-काष्ठखण्ड आदि को शिल्पाकृति लेनी होती तो वह स्वयं वैसा कभी का कर चुका होता, किन्तु ऐसा है नहीं। बात कुछ और ही है। जब तक कोई साधक/शिल्पी अपनी भव्यता को पाषाण में लयबद्ध/तालबद्ध नहीं करता, तब तक किसी भी शिल्पाकृति में प्राण-प्रतिष्ठा असंभव है। काष्ठ, मिट्टी, पत्थर, काँसा, ताँबा - माध्यम जो भी हो - चेतन की तरंगों का रूपांकन जब तक कोई शिल्पी उन पर नहीं करता, वे गूँगे बने रहते हैं।

मूर्ति जैनो के लिए साधना/आराधना का आलम्बन है। वह साध्य नहीं है, साधन है। उसमें स्थापना निक्षेप से भगवत्ता की परिकल्पना की जाती है। शिल्पी भी वही करता है। मोहन-जो-दड़ो में जो सीले (मुद्राएँ) मिली है, वे भी साधन हैं, साध्य नहीं है, मार्ग है, गन्तव्य नहीं है, किन्तु शिल्प और कला, वास्तु और स्थापत्य के माध्यम इतने सशक्त हैं कि उनके द्वारा परम्परा और इतिहास को प्रेरक, पवित्र और कालातीत बनाया जा सकता है।

जैन स्थापत्य और मूर्ति-शिल्प का मुख्य प्रयोजन आत्मा की विशुद्धि को प्रकट करना और आत्मोत्थान के लिए एक व्यावहारिक/सुमधुर भूमिका तैयार करना है, इसलिए सौंदर्य, मनोज्ञता, प्रफुल्लता, स्थितप्रज्ञता, एकाग्रता, आराधना, पूजा आदि के इस माध्यम को हम

जितना भी यथार्थमूलक तथा भव्य बना सकते हैं, बनाने का प्रयत्न करते हैं। इनमें भगवान् भला कहाँ है ? कैसे हो सकते हैं ? फिर भी है और हम उन्हें पा सकते हैं। मूर्ति की भव्यता इसमें है कि वह स्वयं साधक में उपस्थित हो और साधक की सार्थकता इसमें है कि वह मूर्ति में समुपस्थित हो। इन दोनों के तादात्म्य में ही साधना की सफलता है।



मोहन-जो-दड़ो से प्राप्त सीलो (मुद्राओं) की सब में बड़ी विशेषता है कला की दृष्टि से उनका उत्कृष्ट होना। शरीर-गठन और कला-संयोजन की सूक्ष्मताओं और सौंदर्य की सतुलित/आनुपातिक अभिव्यक्ति ने इन सीलो को एक विशेष कला – संपूर्णता प्रदान की है। बहुत सारे विषयों का एक साथ सफलतापूर्वक संयोजन इन सीलो की विशेषता है।

उक्त दृष्टि से भारत सरकार के केन्द्रीय पुरातात्विक संग्रहालय में सुरक्षित सील क्र. ६२०/१९२८-२९ समीक्ष्य है। इसमें जैन विषय और पुरातत्त्व को एक रूपक के माध्यम से इस खूबी के साथ अंकित/समायोजन किया गया है कि वह जैन पुरातत्त्व और इतिहास की एक प्रतिनिधि निधि बन गये हैं। न केवल पुरातात्विक अपितु इतिहास और परम्परा की दृष्टि से भी इस सील (मुद्रा) का अपना महत्त्व है।

इसमें दायीं ओर नग्न कायोत्सर्ग मुद्रा में भगवान् ऋषभदेव है, जिनके शिरोभाग पर एक त्रिशूल है, जो रत्नत्रय (सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र) का प्रतीक है। निकट ही नतशीश है उनके ज्येष्ठ पुत्र चक्रवर्ती भरत, जो उल्लिखित धारणा किये हुए राजसी ठाठ में है। वे भगवान् के चरणों में अजलिबद्ध भक्तिपूर्वक नतमस्तक हैं। उनके पीछे वृषभ (बैल) है, जो ऋषभनाथ का चिह्न (पहचान) है। अग्रभाग में सात प्रधान आमात्य हैं, जो तत्कालीन राजसी गणवेश में पदानुक्रम से पक्तिबद्ध हैं।

चक्रवर्ती भरत सोच रहे हैं 'ऋषभनाथ का अर्घ्यात्म-वैभव और मेरा पार्थिव वैभव !'। कहाँ है दोनों में कोई साम्य ? वे ऐसी जँचाइयों पर हैं जहाँ तक मुझ अकिंचन की कोई पहुँच नहीं है।' भरत की यह निष्काम भक्ति उन्हें कमल-दल पर पड़े ओस-बिन्दु की भाँति निलिप्त बनाये हुए है। वे आकिंचन्य-बोध से धन्य हो उठे हैं।



‘सर्वाथिसिद्धि’ १-१ (आचार्य पूज्यपाद) में कहा है मूर्त्तमिव मोक्षमार्गवाग्विसर्ग वपुषा निरूपयन्तम् (वे नि शब्द ही अपनी देहकृति मात्र से मोक्षमार्ग का निरूपण करने वाले हैं)। शब्द जहाँ घूटने टेक देता है, मूर्ति वहाँ सफल सवाद बनाती है। मूर्ति भक्ति का भावातीत माध्यम है। उसे अपनी इस सहज प्रक्रिया में किसी शब्द की आवश्यकता नहीं है। उसकी अपनी वर्णमाला है, इसीलिए मिट्टी, पाषाण आदि को आत्मसंस्कृति का प्रतीक माना गया है।

कौन नहीं जानता कि मूर्ति पाषाण आदि में नहीं होती, वह हांती है वस्तुतः मूर्तिकार की चेतना में पूर्वस्थित, जिसे कलाकार क्रमशः उत्कीर्ण करता है अर्थात् वह काष्ठ आदि के माध्यम से आत्मा-भिव्यजन या आत्मप्रतिबिम्बन करता है। पाषाण जड़ है, किन्तु उसमें जो रूपायित या मूर्तित है वह महत्त्वपूर्ण है। मूर्ति में सम्प्रेषण की अपरिमित ऊर्जा है। यही ऊर्जा या क्षमता साधक को परम भगवत्ता/परमात्मतत्त्व से जोड़ती है अर्थात् साधक इसके माध्यम से मूर्तिमान तक अपनी पहुँच बनाता है।

शिल्पशास्त्र प्रथमानुयोग का विषय है। विशुद्ध आत्मबोधि से पूर्व हम इसी माध्यम की स्वीकृति पर विवश हैं। आगम क्या है? आगम माध्यम है सम्यक्त्व तक पहुँचने का। आगम केवली के बोधि-दर्पण का प्रतिबिम्ब है, जिसका अनुगमन हम श्रद्धा-भक्ति द्वारा कर सकते हैं। ‘आगम’ शब्द की व्युत्पत्ति है: आगमयति हिताहित बोधयति इति आगम (जो हित-अहित का बोध कराते हैं, वे आगम हैं)। तीर्थंकर की दिव्यवाणी को इसीलिए आगम कहा गया है।

कहा जा सकता है कि अध्यात्म से पुरातत्त्व/मूर्तिशिल्प आदि की प्राचीनता का क्या सम्बन्ध है? इस सिलसिले में हम कहेंगे कि शिल्पकला आदि के माध्यम से आगम बोधगम्य बनता है और हम बड़ी आसानी से उस कटककीर्ण मार्ग पर पग रखने में समर्थ होते हैं।

जैनधर्म की प्राचीनता निर्विवाद है। प्राचीनता के इस तथ्य को हम दो साधनों से जान सकते हैं—पुरातत्त्व और इतिहास। जैन पुरातत्त्व का प्रथम सिरा कहाँ है, यह तय करना कठिन है, क्योंकि मोहन-जो-दड़ो को खुदाई में ऐसी कुछ सामग्री मिली है, जिसने जैनधर्म की प्राचीनता को आज से कम-से-कम ५००० वर्ष आगे धकेल दिया है।^१ सिन्धुघाटी से प्राप्त मुद्राओं के अध्ययन से स्पष्ट हुआ है कि

‘कायोत्सर्गं मुद्रा’ जैनों की अपनी लाक्षणिकता है। प्राप्त मुद्राओं की तीन विशेषताएँ हैं। कायोत्सर्गं मुद्रा, ध्यानावस्था और नग्नता (दिगम्बरत्व)।^२



मोहन-जो-दडो की सीलो पर योगियों की जो कायोत्सर्गं मुद्रा अंकित है उसके साथ वृषभ भी है। ‘वृषभ’ ऋषभनाथ का चिह्न (लाछन) है। ‘पद्मचन्द्र कोश’ में ऋषभ का व्युत्पत्तिक अर्थ दिया है : ‘सपूर्ण विद्याओं के पार जाने वाला एक मुनि।’^३ हिन्दू पुराणों में जो वर्णन मिलता है उसमें ऋषभ और भरत दोनों के विपुल उल्लेख हैं। पहले माना जाता रहा है कि दुष्यन्तपुत्र भरत के नाम से ही इस देश का नाम भारत हुआ, किन्तु अब यह निर्भ्रान्त हो गया है कि भारत ऋषभ-पुत्र ‘भरत’ के नाम पर ही ‘भारत’ कहलाया।^४ इसका पूर्वनाम अजनाभवर्ष था। नाभि (अजनाभ) ऋषभ के पिता थे। उन्हीं के नाम पर यह अजनाभवर्ष कहलाया। ‘वर्ष’ का अर्थ है ‘देश’, तदनुसार ‘भारतवर्ष’ का अर्थ हुआ ‘भारतदेश’। मोहन-जो-दडो की सकेतित सील में भरत चक्रवर्ती की मूर्ति भी उकेरी गयी है। इन सारे पुरातन्त्रियों की वस्तुनिष्ठ समीक्षा की जानी चाहिये।

सील (देखिये, इसी पुस्तिका का मुखपृष्ठ) को जब हम तफसील-वार या विस्तार में देखते हैं तब इसमें हमें सात विषय दिखायी देते हैं (१) ऋषभदेव – नग्न कायोत्सर्गरत योगी। (२) प्रणाम की मुद्रा में नतशीश भरत चक्रवर्ती। (३) त्रिशूल। (४) कल्पवृक्ष पुष्पावलि। (५) मृदु लता। (६) वृषभ (बैल)। (७) पक्तिबद्ध गणवेशाघारी सात प्रधान आमात्य।

निश्चय ही इस तरह की सरचना का आघार पीछे से चली आती कोई सुदृढ़ सांस्कृतिक परम्परा ही हो सकती है। प्रचलित लोक-परम्परा के अभाव में मात्र जैनागम के अनुसार इस तरह की परिकल्पना संभव नहीं है।

इतिहास में ही हम अपने प्राचीन ऋषभ (धरोहर) को प्रामाणिक रूप में सुरक्षित पाते हैं। इतिहास, ऐतिहास, और आम्नाय समानार्थक शब्द हैं।^५ इतिहास शब्द की व्युत्पत्ति के अनुसार इसका वाच्यार्थ है इति ह आसीत् (निश्चय से ऐसा ही हुआ था तथा परम्परा से ऐसा ही है)। इतिहास असल में दीपक है। जिस तरह एक दीपक से हम वस्तु के यथार्थ रूप को देख पाते



हैं, ठीक वैसे ही इतिहास से हमे पुरातन्त्रों की निभ्रान्त सूचना मिलती है ।

परम्परा और इतिहास मे किञ्चित् अन्तर है । इतिहास स्थूल/ ठोस तथ्यों पर आधारित होता है, परम्परा लोकमानस मे उभरती और आकार ग्रहण करती है । एक पीढी जिन आस्थाओं, स्वीकृतियों और प्रवचनों को आगामी पीढी को सौपती है, परम्परा उनसे बनती है । परम्पराओं का कोई सन्-सवत् नहीं होता । वैसे इस शब्द के नानार्थ है । एक अर्थ पुरासामग्री भी है । परम्परा अर्थात् एक सुदीर्घ अतीत से जो अविच्छिन्न चला आ रहा है वह । योगियों की भी एक अविच्छिन्न/अटूट परम्परा रही है । योग-विद्या क्षत्रियों की अपनी मौलिकता है । क्षत्रियों ने ही उसे द्विजो को हस्तान्तरित किया ।^{१०} ऐसा लगता है कि सिन्धुघाटी के उत्खनन मे प्राप्त सीले एक सुदीर्घ परम्परा की प्रतिनिधि हैं । वे आकस्मिक नहीं हैं, अपितु एक स्थापित सत्य को प्रकट करती हैं ।

भारतीय इतिहास, सस्कृति और साहित्य ने इस तथ्य को पुष्ट किया है कि सिन्धुघाटी की सभ्यता जैन सभ्यता थी ।^{१०} सिन्धुघाटी के सस्कार जैन सस्कार थे । इससे यह उपपत्ति बनती है कि सिन्धु-घाटी मे प्राप्त योगमूर्ति, ऋग्वैदिक वर्णन, तथा भागवत, विष्णु आदि पुराणों मे ऋषभनाथ की कथा आदि इस तथ्य के साक्ष्य है कि जैनधर्म प्राग्वैदिक ही नहीं वरन् सिन्धुघाटी सभ्यता से भी कहीं अधिक प्राचीन है ।

श्री नीलकण्ठदास साहू के शब्दों मे 'जैनधर्म ससार का मूल अध्यात्म धर्म है । इस देश मे वैदिक धर्म के आने से बहुत पहले से ही यहाँ जैनधर्म प्रचलित था । खूब संभव है कि प्राग्वैदिकों मे शायद द्रविडों मे यह धर्म था ।'^{११}

कुछ ऐसे शब्द है, जो जैन परम्परा मे रूढ बन गये है । डॉ० मंगलदेव शास्त्री का कथन है कि 'वातरशन' शब्द जैन मुनि के अर्थ मे रूढ हो गया था । उनकी मान्यता है कि 'अमरा' शब्द की भांति ही 'वातरशन' शब्द मुनि-सम्प्रदाय के लिए प्रयुक्त था । मुनि-परम्परा के प्राग्वैदिक होने मे दो मत नहीं हैं ।^{१२}

डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल भारतीय इतिहास/वाङ्मय के जाने-माने विद्वान् रहे हैं । उन्होंने भी स्वीकार किया है कि भारत

का नाम ऋषभ के ज्येष्ठ पुत्र भरत के नाम पर ही भारतवर्ष हुआ। इससे पहले भ्रान्तिवश उन्होंने दुष्यन्त-पुत्र भरत के कारण इसे भारत अभिहित किया था।^{१०}



जैनों का इतिहास बहुत प्राचीन है। भगवान् महावीर से पूर्व तेईस और जैन तीर्थंकर हुए हैं, जिनमें सर्वप्रथम है ऋषभनाथ। सर्वप्रथम होने के कारण ही उन्हें आदिनाथ भी कहा जाता है। जैन कला में उनकी जो मुद्रा अंकित है वह एक गहन तपश्चर्यारित महायोगी की है। भागवत में ऋषभनाथ का विस्तृत जीवन-वर्णन है।^{११}

जैन दर्शन के अनुसार यह जगत् अनादिनिधन है अर्थात् इसका न कोई श्रोर है और न छोर। यह रूपान्तरित होता है, किन्तु अपने मूल में यह यथावत् रहता है। युग बदलते हैं, किन्तु वस्तु-स्वरूप नहीं बदलता। द्रव्य नित्य है, उसका रूपान्तरण सभव है, किन्तु धौव्य असदिग्ध है।

आज जो युग चल रहा है वह कर्मयुग है। माना जाता है कि यह युग करोड़ों वर्ष पूर्व आरम्भ हुआ था। उस समय भगवान् ऋषभनाथ युग-प्रधान थे। असि (रक्षा), मसि (व्यापार), कृषि (खेती) और अध्यात्म (आत्मविद्या) की शिक्षा उन्होंने दी। उन्होंने प्रजाजनो को, जो कर्मपथ से अनभिज्ञ थे, बीज, चक्र, अक और अक्षर दिये। कर्मयुग की यह परम्परा तब से अविच्छिन्न चली आ रही है।

ऋषभनृप दीर्घकाल तक शासन करते रहे। उन्होंने उन कठिन दिनों में जनता को सुशिक्षित किया और उनकी बाधाओं, व्यवधानों और दुविधाओं का अन्त किया। अन्त में आत्मशुद्धि के निमित्त उन्होंने श्रमणत्व ग्रहण कर लिया और दुर्द्धर तपश्चर्या में निमग्न हो गये। स्वयं द्वारा स्थापित परम्पराओं और प्रवर्तनों के अनुसार उन्होंने ज्येष्ठ पुत्र भरत को अपना संपूर्ण राजपाट सापा और परिग्रह को जड़मूल से छोड़ कर वे वैराग्योन्मुख हो गये, फलतः वे परम ज्ञाता-दुष्टा बने। उन्होंने अपनी समस्त इन्द्रियों को जीत लिया, अन्त में 'जिन' कहलाय। 'जिन' की व्युत्पत्ति है जयति इति जिन (जो स्वयं को जीतता है, वह जिन है)।

कैवल्य-प्राप्ति के बाद उन्होंने जनता को अध्यात्म का उपदेश दिया और बताया कि आत्मोपलब्धि के उपाय क्या हैं? चूँकि उनका



उपनाम 'जिन' था, अतः उनके द्वारा प्रवर्तित धर्म जैनधर्म कहलाया। इस तरह जैनधर्म विश्व का सर्वप्रथम धर्म बना।

भगवान् ऋषभनाथ का वर्णन वेदों में नाना सदमों में मिलता है। कई मन्त्रों में उनका नाम आया है। मोहन-जो-दडो (सिन्धु-घाटी) में पाँच हजार वर्ष पूर्व के जो पुरावशेष मिले हैं उनसे भी यही सिद्ध होता है कि उनके द्वारा प्रवर्तित धर्म हजारों साल पुराना है। मिट्टी की जो सीले वहाँ मिली हैं, उनमें ऋषभनाथ की नग्न योगिमूर्ति है। उन्हें कायोत्सर्ग मुद्रा में उकेरा गया है। उनकी इस दिग्म्बर खड्गासनी मुद्रा के साथ उनका चिह्न बँल भी किसी-न-किसी रूप में अंकित हुआ है। इन सारे तथ्यों से यह सिद्ध होता है कि जैनो का अस्तित्व मोहन-जो-दडो की सभ्यता से अधिक प्राचीन है।

श्री रामप्रसाद चन्दा ने अगस्त, १९३२ के 'माडन रिब्यू' में कायोत्सर्ग मुद्रा के सम्बन्ध में विस्तार से लिखा है (देखिये इसी पुस्तिका का अन्तिम आवरण-पृष्ठ)। उन्होंने इस मुद्रा को जैनो की विशिष्ट ध्यान-मुद्रा कहा है और माना है कि जैनधर्म प्राग्वैदिक है, उसका सिन्धुघाटी की सभ्यता पर व्यापक प्रभाव था।

मोहन-जो-दडो की खुदाई में उपलब्ध मृण्मुद्राओं (सीलो) में योगियों की जो ध्यानस्थ मुद्राएँ हैं, वे जैनधर्म की प्राचीनता को सिद्ध करती हैं। वैदिक युग में ब्राह्मणों और श्रमणों^{१२} की परम्परा का होना भी जैनो के प्राग्वैदिक होने को प्रमाणित करता है। ब्राह्मण का अर्थ महाव्रती है। इस शब्द का वाच्यार्थ है 'वह व्यक्ति जिसने स्वेच्छया आत्मानुशासन को स्वीकार किया है'। इस अनुमान की भी स्पष्ट पुष्टि हुई है कि ऋषभ-प्रवर्तित परम्परा, जो आगे चल कर शिव में जा मिली, वेदचर्चित होने के साथ ही वेदपूर्व भी है।^{१३} जिस तरह मोहन-जो-दडो में प्राप्त सीलो की कायोत्सर्ग-मुद्रा आकस्मिक नहीं है, उसी तरह वेद-वर्णित ऋषभ नाम भी आकस्मिक नहीं है, वह भी एक सुदीर्घ परम्परा का द्योतक है, विकास है। ऋग्वेद के दशम मण्डल में जिन अतीन्द्रियदर्शी वातरशन मुनियों की चर्चा है, वे जैन मुनि ही हैं।

श्री रामप्रसाद चन्दा ने अपने लेख में जिस सील का वर्णन दिया है, उसमें अंकित/उत्कीर्णित ऋषभ-मूर्ति को ऋषभ-मूर्तियों का पुरस्कार कहा जा सकता है। ध्यानस्थ ऋषभनाथ, त्रिशूल, कल्पवृक्ष-पुष्पावलि,

वृषभ, मधु सता, भरत और सात मन्त्री आदि महत्त्वपूर्ण तथ्य है। जैन बाङ्गमय से इन तथ्यों की पुष्टि होती है।^{१४} इतिहासवेत्ता श्री राधाकुमुद मुकर्जी ने भी इस तथ्य को माना है।^{१५} मथुरा-संग्रहालय में भी ऋषभ की इसी तरह की मूर्ति सुरक्षित है।^{१६} श्री पी सी राय ने माना है कि मगध में पाषाणयुग के बाद कृषियुग का प्रवर्तन ऋषभयुग में हुआ।^{१७}



भगवान् ऋषभनाथ कायोत्सर्ग-मुद्रा में

श्री चन्दा ने जिस सील का विस्तृत विवरण दिया है, वह परम्परा जैन साहित्य में आश्चर्यजनक रूप से सुरक्षित है। आचार्य वीरसेन द्वारा रचित 'धवला'^{१८}, विमलसूरि द्वारा रचित प्राकृत ग्रन्थ 'पउमचरिय'^{१९} एवं जिनसेनकृत 'आदिपुराण'^{२०} की कारिकाओं/गाथाओं में जो वर्णन मिलते हैं उनमें तथा उक्त सील में बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव देखा जा सकता है। इन वर्णनों के सूक्ष्मतर अध्ययन से पता चलता है कि इस तरह की कोई मुद्रा अवश्य ही व्यापक प्रचलन में रही होगी, क्योंकि मोहन-जो-दड़ो की सील में अंकित आकृतियों तथा जैन साहित्य में उपलब्ध वर्णनों का यह साम्य आकस्मिक नहीं हो सकता। निश्चय ही यह एक अविच्छिन्न परम्परा की ठोस परिणति है। यदि हम पूर्वोक्त ग्रन्थों के विवरणों को सील के विवरणों से समन्वित करें तो संपूर्ण स्थिति की स्पष्ट व्याख्या इस प्रकार संभव है —

पुरुदेव (ऋषभदेव) नग्न खड्गासन

कायोत्सर्ग मुद्रा में अवस्थित है

उनके शीर्षोपरि भाग पर त्रिशूल अभिमण्डित है

यह रत्नत्रय की शिल्पाकृति है

कोमल दिव्यध्वनि के प्रतीक रूप एक लता-परां मुखमण्डल के पास सुशोभित है^{२१}

दो ऊर्ध्वगं कल्पवृक्ष-शाखाएँ हैं पुष्प-फलयुक्त,

महायोगी उससे परिवेष्टित है

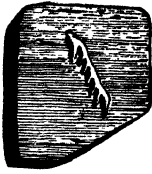
यह भक्ति-प्राप्य फल की द्योतक है

चक्रवर्ती भरत भगवान् के चरणों में अजलिबद्ध प्रणाम-मुद्रा में नतशील है^{२२}

भरत के पीछे वृषभ है, जो भगवान् ऋषभनाथ का

चिह्न (लाक्षण) है

अधोभाग में है अपने राजकीय गणवेश में सात मन्त्री



मृदु लता-पर्ग

जिनके पदनाम है -

माण्डलिक राजा, ग्रामाधिपति, जनपद अधिकाारी,
दुर्गाधिकारी (गृह मन्त्री), भण्डारी (कृषिविस्त मन्त्री),
षडग बलाधिकारी (रक्षा मन्त्री), मित्र (परराष्ट्र मन्त्री) ।

मोहन-जो-दडो की मुद्राओं में उत्कीर्णित इन तथ्यों का स्थूल भाष्य संभव नहीं है, क्योंकि परम्पराओं और लोकानुभवों को छोड़ कर यदि हम इन सीलों की व्याख्या करते हैं तो यह व्याख्या न तो यथार्थपरक होगी और न ही वैज्ञानिक। जब तक हम इस तथ्य को ठीक से आत्मसात नहीं करेंगे कि मोहन-जो-दडो की सभ्यता पर योगियों की आत्मविद्या की स्पष्ट प्रतिच्छाया है, तब तक इन तथ्यों के साथ न्याय कर पाना संभव नहीं होगा, अतः इतिहासविदों और पुरातत्त्ववेत्ताओं को चाहिये कि वे प्राप्त तथ्यों को परवर्ती साहित्य की छाया में देखे/खोजें और तब कोई निष्कर्ष लें। वास्तव में इसी तरह के तुलनात्मक और व्यापक, वस्तुनिष्ठ और गहन विश्लेषण से ही यह संभव हो पायेगा कि हमारे सामने कोई वस्तुस्थिति आये।

अब हम उन प्रतीकों की चर्चा करेंगे, जो मोहन-जो-दडो के अवशेषों में मिले हैं और जैन साहित्य में भी जिनका उपयोग हुआ है। यहाँ तक कि इनमें से कुछ प्रतीक तो आज तक जैन जीवन में प्रतिष्ठित हैं।

सब में पहले हम 'स्वस्तिक' को लेते हैं। सिन्धुघाटी से प्राप्त कुछ सीलों में स्वस्तिक (सांथिया) भी उपलब्ध है।^{१३} इससे यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि सिन्धुघाटी के लोकजीवन में स्वस्तिक एक मांगलिक प्रतीक था। सांथिया आज भी जैनो में व्यापक रूप में पूज्य और प्रचलित है। इसे जैन ग्रन्थों, जैन मंदिरों, और जैन ध्वजाओं पर अंकित देखा जा सकता है। व्यापारियों में इसका व्यापक प्रचलन है। दीपावली पर जब नये खाते-बहियों का आरंभ किया जाता है, तब सांथिया माँडा जाता है।



सांथिया (१)

स्वस्तिक जैन जीव-सिद्धान्त का भी प्रतीक है। इसे चतुर्गति का सूचक माना गया है। जीव की चार गतियाँ वर्णित हैं नरक, तिर्यंच, मनुष्य, देव। स्वस्तिक के शिरोभाग पर तीन बिन्दु रखे जाते हैं, जो रत्नत्रय के प्रतीक हैं। इन तीन बिन्दुओं के ऊपर एक

चन्द्रबिन्दु होता है जो क्रमशः लोकाग्र और निर्वाण का परिचायक है। 'स्वम्नि' का एक अर्थ कल्याण भी है।

'त्रिशूल' दूसरा महत्वपूर्ण प्रतीक है, जो सिन्धुघाटी की सीलो पर तो अंकित है ही, जैन ग्रन्थों में भी जिसकी चर्चा मिलती है। त्रिशूल आज भी लोकजीवन में कुछ जगह साधुओं द्वारा रखा जाता है। जैन परम्परा में त्रिशूल का रत्नत्रय का प्रतिनिधि माना गया है। त्रिरत्न हैं सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यक्चारित्र्य। इसकी चर्चा 'धवला'^{२४}, 'आदिपुराण'^{२५}, 'पुरुदेव चम्पू'^{२६} में मिलती है। त्रिशूल को जैनो का 'जैत्र' अस्त्र कहा गया है।

तीसरा है कल्पवृक्ष। यह कायोत्सर्ग मुद्रा में खड़ी ऋषभमूर्ति के परिवेष्टन के रूप में उल्कीरित है। 'आदिपुराण' तथा 'सगीत ममयसार' में इसके विवरण मिलते हैं।^{२७}

अर्हद्दास ने मृदु लतालकृत मुख कह कर मृदु लता-पल्लव का आधार उपलब्ध करा दिया है।^{२८}

भरत चक्रवर्ती श्रद्धाभक्तिपूर्वक ऋषभमूर्ति के सम्मुख अजलि बाँधे नमन-मुद्रा में उपस्थित है। आचार्य जिनसेन, विमलसूरि आदि ने भरत की इस मुद्रा का तथा उनके द्वारा ऋषभार्चन का वर्णन किया है।^{२९} तुलनात्मक अध्ययन और व्यापक अनुसन्धान से हम सहज ही इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि मोहन-जो-दड़ो की सील पर जो रूपक अंकित है वह जन-जीवन के लिए सुपरिचित, प्रौढ, प्रचलित रूपक है अन्यथा वह वहाँ से छलन कर कवि-परम्परा में इस तरह क्यों कर स्थापित होता ?

एक तथ्य और ध्यान देने योग्य है कि ब्राह्मणों को अध्यात्मविद्या क्षत्रियों में पूर्व प्राप्त नहीं थी। उन्हें यह क्षत्रियों से मिली, जिसका वे ठीक से पल्लवन नहीं कर पाये। 'छान्दोग्य उपनिषद्' में इसकी भलक मिलती है।^{३०}

इससे पहले कि हम इस पुस्तिका को समाप्त करें कुछ ऐसे तथ्यों को और जाने जिनका जैनधर्म और जैन समाज की मौलिकताओं में सम्बन्ध है।

जैनधर्म आत्मस्वातन्त्र्यमूलक धर्म है। उसने न सिर्फ मनुष्य बल्कि प्राणिमात्र की स्वतन्त्रता का प्रतिपादन किया है। जीव तो



निशान



मांषिया (२)



४ स्वयंभू-पुत्र-पावनि

स्वाधीन है ही, यहाँ तक कि परमाणु-मात्र भी स्वाधीन है। कुल छ द्रव्य हैं। प्रत्येक स्वाधीन है। कोई किसी पर निर्भर नहीं है। न कोई द्रव्य किसी की सत्ता में हस्तक्षेप करता है और न ही होने देता है। वस्तुतः लोकस्वरूप ही ऐसा है कि यहाँ संपूर्ण यातायात अत्यन्त स्वाधीन चलता है। जैनों का कर्मसिद्धान्त भी इसी स्वातन्त्र्य पर आधारित है। श्री जुगमन्दरलाल जैनी ने आत्मस्वातन्त्र्य के इस सिद्धान्त को बहुत ही सरल शब्दों में विवेचित किया है।^{३१}

इस भ्रम को भी हमें दूर कर लेना चाहिये कि जैन और बौद्ध धर्म ममकालीन प्रवर्तन हैं। वास्तविकता यह है कि बौद्धधर्म जैनधर्म का परवर्ती है। स्वयं गौतम बुद्ध ने आरम्भ में जैनधर्म को स्वीकार किया था, किन्तु वे उसकी कठोरताओं का पालन नहीं कर सके, अतः मध्यम मार्ग की ओर चले आये।^{३२} इससे यह सिद्ध होता है कि बौद्धधर्म भले ही वेदों के खिलाफ रहा हो, किन्तु जैनधर्म जो प्राग्वैदिक है, कभी किसी धर्म के विरुद्ध नहीं उठा या प्रवर्तित हुआ। उसका अपना स्वतन्त्र विकास है। संपूर्ण जैन वाङ्मय में कहीं किसी का विरोध नहीं है। जैनधर्म समन्वयमूलक धर्म है, विवादमूलक नहीं—उसके इस व्यक्तित्व से भी उसके प्राचीन होने का तथ्य पुष्ट होता है।

यहाँ श्री पी आर देशमुख के ग्रन्थ 'इंडस सिविलाइजेशन एंड हिन्दू कल्चर' के कुछ निष्कर्षों की भी चर्चा करेंगे। श्री देशमुख ने स्पष्ट शब्दों में कहा है, 'जैनों के पहले तीर्थंकर सिन्धु सभ्यता से ही थे। सिन्धुजनो के देव नग्न होते थे। जैन लोगों ने उस सभ्यता/संस्कृति को बनाये रखा और नग्न तीर्थंकरों की पूजा की।'^{३३}



प्रगति-मुद्रा में भरत चक्रवर्ती

इसी तरह उन्होंने सिन्धुघाटी की भाषिक संरचना का भी उल्लेख किया है। लिखा है 'सिन्धुजनो की भाषा प्राकृत थी। प्राकृत जन-सामान्य की भाषा है। जैनों और हिन्दुओं में भारी भाषिक भेद है। जैनों के ममस्त प्राचीन धार्मिक ग्रंथ प्राकृत में हैं, त्रिणपतया अर्द्धभागधी में, जबकि हिन्दुओं के समस्त ग्रन्थ संस्कृत में हैं। प्राकृत भाषा के प्रयोग से भी यह सिद्ध होता है कि जैन प्राग्वैदिक हैं और उनका सिन्धुघाटी सभ्यता में सम्बन्ध था।'^{३४}

उनका यह भी निष्कर्ष है कि जैन कथा-साहित्य में वाणिज्यिक कथाएँ अधिक हैं। उनकी वहाँ भरमार है, जबकि हिन्दू ग्रन्थों में इस

तरह की कथाओं का अभाव है। सिन्धुघाटी की सभ्यता में एक वाणिज्यिक कॉमनवेल्थ (राष्ट्रकुल) का अनुमान लगता है। तथ्यों के विश्लेषण से पता लगता है कि जैनों का व्यापार समुद्र-पार तक फैला हुआ था। उनकी हुडियाँ चलती/सिकरती थी। व्यापारिक दृष्टि से वे 'भोडी' लिपि का उपयोग करते थे। यदि लिपि-बोध के बाद कुछ तथ्य सामने आये तो हम जान पायेगे कि किस तरह जैनों ने पाँच सहस्र पूर्व एक सुविकसित व्यापार-तन्त्र का विकास कर लिया था।^{३५}

इन सारे तथ्यों से जैनधर्म की प्राचीनता प्रमाणित होती है। प्रस्तुत पुस्तिका मात्र एक आरम्भ है; अभी इस सदर्भ में पर्याप्त अनुसंधान किया जाना चाहिये। □

[टिप्पणियाँ देखिये, परिशिष्ट २, पृष्ठ २३]



राजसी गगवेश में एक मन्त्री

परिशिष्ट १ : टिप्पणियाँ (आमुख)

- 1 Mohen-jo-daro, the 'Mound of the Dead', **Sind Five Thousand Years ago**, by Ramprasad Chanda, **Modern Review**, Aug 1932, p 152
- 2 Mohen-jo-daro the 'Mound of the Dead', situated in Larkana District in Sind, stands on a long narrow strip of land between the main bed of the Indus and the western Naro loop (27°19 'N and 68°8' E)—do—
- 3 —do—, 1922-27, p 152
- 4 —do—, p 152
- 5 'ऋषभदेव की कुछ साधना का मेल ऋग्वेद की प्रवृत्तिमार्गी धारा से नहीं बँटता। वेदोल्लिखित होने पर भी ऋषभदेव वेदपूर्व परम्परा के प्रतिनिधि है।'—संस्कृति के चार अध्याय, रामधारीसिंह दिनकर, पृ १३०। 'विद्वानो का अभिमत है कि यह धर्म प्रागैतिहासिक और प्राग्वैदिक है। सिन्धु घाटी की सभ्यता में मिली योगिमूर्ति तथा ऋग्वेद के कतिपय मन्त्रों में ऋषभ और अरिष्टनेमि जैसे तीर्थंकरों के नाम इस विचार के मुख्य आधार हैं। 'भागवत' और 'विष्णुपुराण' में मिलने वाली जैन तीर्थंकर ऋषभदेव की कथा भी जैनधर्म की प्राचीनता को व्यक्त करती है।'—भारतीय इतिहास और संस्कृति, डॉ विष्णुद्वानन्द/डॉ जयशंकर मिश्र, भारतीय विद्या प्रकाशन, १०८, कचोड़ी गली, वाराणसी, पृष्ठ १६६।
- 6 No 620/1928-29, Mohen-jo-daro, Seal, AST Govt of India, **Modern Review** (Calcutta) Aug 1932, **Sind Five Thousand Years Ago** by Ramprasad Chanda, Plate II, Seal f— **Seal with Standing diety and bull**
- 7 —do—, Seal d e f g h i
- 8 "बस्तुतः जैनधर्म ससार में मूल अध्यात्म धर्म है। इस देश में वैदिक धर्म के आने के बहुत ही पहले से सही में जैनधर्म प्रचलित था। न्यून संभव है कि प्राग्वैदिकों में शायद द्रविडों में यह धर्म था।"—उडीसा में जैनधर्म, नीलकण्ठदास, भुवनेश्वर, प्र ३, अखिल विश्व जैन मिशन, अलीगढ़, एटा, १९५८।
- 9 —do—, Seal c & f Seal no 337, p 155
- 10 —do—, Seal b & f
- 11 **Sind Five Thousand Years Ago** by Ramprasad Chanda, **Modern Review**, Calcutta, August 1932, pp 151—160
- 12 **The Indus Script, Texts,**⁸ **Concordance and Tables** by Irvatham Mahadevan, ASI New Delhi
- 13 **Sind Five Thousand Years Ago** by Ramprasad Chanda, **Modern Review**, Calcutta, Aug 1932, pp 157, 158

14 Who were the Indus People ? Review of the book written by Mahadevan in Sunday Standard Aug 19, 1979 by S B ROY, See fn 12

15 —do—

16 जैन व्यापारी जिस लिपि का उपयोग परम्परया करते रहे हैं उसे "मोची" कहा जाता है। यह घसीट लिखाई है। इसमें खरा का महत्व है। यह दक्षिण भारत से सबद्ध मानी जाती है। —मानक हिन्दी, कोश, भाग ४, पृष्ठ ४२१, रामचन्द्र वर्मा।

17 आदिनाथ, ब्रह्मा, महायोगी, आदिदेव, महादेव, प्रजापति आदि।

18 "ऋषभदेव ने ही सभ्यत लिपिविद्या के लिए कौशल का उद्भावन किया। ऋषभदेव ने ही सभ्यत ब्रह्मविद्या की शिक्षा के लिए उपयोगी ब्राह्मी लिपि का प्रचार किया था।" —द्वितीय विश्वकोश, प्रथम भाग, सपादक-नगेन्द्रनाथ वसु, पृष्ठ ६४, पुरुदेव चम्पू, महाकवि ग्रहंहास, पृष्ठ स्तम्भक ३६, ४०।

19 "ब्रह्मा देवाना प्रथम सभभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता।

स ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठासथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह।"

—मुण्डकोपनिषद् ११

—देवताओं में सर्वप्रथम ब्रह्मा उत्पन्न हुए। वे विश्व के कर्ता, अग्नि, कृषि, मत्सि, वाणिज्य, शिल्प और विद्या के संप्रदाता थे, इसीलिए तीनों भुवनो के रक्षक थे। उन्होंने समस्त विद्याओं में प्रतिष्ठित ब्रह्मविद्या (अध्यात्म विद्या) अपने ज्येष्ठ पुत्र अथर्व - भरत - के निमित्त कही। □

परिशिष्ट २ : टिप्पणियाँ

- १ सिध्द फाइव थाउजेंड इयर्स एगो, रामप्रसाद चन्दा, 'मॉडर्न रिव्यू', कलकत्ता, अगस्त १९३० (दे परि)।
- २ अतीत का अनावरण, आचार्य बुध्दसी, मुनि नथमल, भारतीय ज्ञानपीठ, दिल्ली १९६६, पृ १८।
- ३ पद्मचन्द्र कोश, पृ ४६५, ऋषभदेव (पु) १. ऋष+अभक्=जाना, दिव=अन् (सपूर्ण विद्याओं मे पार जाने वाला एक मुनि), २ जैनों का पहला तीर्थंकर।
- ४ मार्कण्डेय पुराण सांस्कृतिक अध्ययन, डॉ वासुदेव शरण अग्रवाल, पृ २२-२४।
- ५ आदिपुराण १/२५, आचार्य जिनसेन।
- ६ प्रतिष्ठातिलक १८/१, नेमिचन्द्र।
- ७ भारतीय दर्शन, पृ ६३, वाचस्पति गैरोला।
- ८ उड़ीसा मे जैनधर्म, डॉ लक्ष्मीनारायण साहू, श्री अखिल जैन मिशन, एटा, प्र प्र, उ, १९५६।
- ९ 'नवनीत', हिन्दी मासिक, बम्बई, डॉ मंगलदेव शास्त्री, जून १९७४, पृ ६६।
- १० दे टि क्र ४।
- ११ जैन साहित्य का इतिहास, पूर्व पीठिका, प कैलाशचन्द शास्त्री, भूमिका- डॉ वासुदेवशरण अग्रवाल, पृ ८।
- १२ भारतीय दर्शन, वाचस्पति गैरोला, पृ ६३।
- १३ सस्कृति के चार अध्याय, रामधारीसिंह दिनकर, पृ ३६।
- १४ आदि तीर्थंकर भगवान् ऋषभदेव, डॉ कामताप्रसाद जैन, पृ १३८।
- १६ —वही—, पृ २३।
- १७ जैनिज्म टन बिहार, पी सी राय चौधरी, पृ ७।
- १८ छक्कड-मगलायरण, १/१/२५ आचार्य बीरसेन, (तिरयण तिसूल धारिय)।
- १९ पउमचरिय, विमलसूरि, ४६८-६९।
- २० आदिपुराण, आचार्य जिनसेन २४/७३-७४।
- २१ पुरुदेवचम्पूप्रबन्ध १/१, श्रीमद् अर्हद्दास (दिव्यध्वनि मृदुलतालकृतमुल)।
- २२ पउमचरिय, विमलसूरि, ४/६८-६९।
- २३ भारत मे सस्कृति एवं धर्म, डॉ एम एल शर्मा, पृ १६।
- २४ दे टि क्र १८।
- २५ आदिपुराण, आचार्य जिनसेन १/४, (रत्नत्रय जैन जैत्रमस्त जयत्यद)।
- २६ पुरुदेवचम्पूप्रबन्ध, श्रीमद् अर्हद्दास ५, (रत्नत्रय राजति जैत्रमस्त)।
- २७ आदिपुराण, आचार्य जिनसेन, १५/३६, सगीत समयमार, आचार्य पार्श्वदेव ७/६६।
- २८ दे टि क्र २१।
- २९ आदिपुराण, २४/७७-७८, आचार्य जिनसेन, पउमचरिय ४/६८-६९, विमलसूरि।
- ३० छान्दोग्य उपनिषद्, आकर भाष्य ५/७।
- ३१ आउटलाइन्स ऑफ जैनिज्म, जुगमधरलाल जैन, पृ ३४४।
- ३२ मञ्जुसप्तशतिकाय (पालि) १२ महासिंहनाद मुक्त, पृ ६०५।
- ३३ इडस सिक्लार्जेथान, ऋषभदेव एड हिम्बू कल्चर, पी आर देशमुख, पृ ३६४।
- ३४ —वही—, पृ ३६७।
- ३५ —वही—, पृ ३६५।

एलाचार्य मुनि श्री विद्यानन्दजी और पुरातत्त्व

एलाचार्य मुनि श्री विद्यानन्दजी का जन्म २२ अप्रैल, १९२५ को कर्नाटक के शेडवाल ग्राम में हुआ और मुनि-दीक्षा संपन्न हुई २५ जुलाई, १९६३ को दिल्ली में।

दिगम्बर जैन साधु की कठोर साधना और उसकी अपरिहार्य मर्यादाओं से सभी परिचित है, इतने पर भी मुनिश्री का निरन्तर सृजनोन्मुख (क्रिएटिव्ह) बने रह कर अध्यात्म और पुरातत्त्व की खोजयात्रा, स्वयं में एक बहुत बड़ी उपलब्धि है।

मुमुक्षा और जिज्ञीप्सा (प्रामाणिक जानने की इच्छा) के तेज पहियों पर आगम और आचार के रथ को अत्यन्त आश्चर्य भाव से दौड़ाना उनका अपना पराक्रम और पुरुषार्थ है।

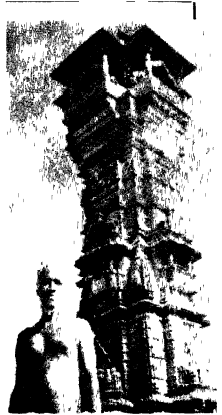
जहाँ एक ओर उनमें आध्यात्मिक प्रयोगशाला दिन-रात सक्रिय है, वहीं दूसरी ओर उनमें जैन पुरातत्त्व और इतिहास-के-तथ्यों के झालोडन की युक्तियुक्त प्रक्रिया भी अविराम धड़कती है। वे जिस भी विषय को गवेषणा के निग लेते हैं उसकी तमाम गहराइयों और विन्तुतियों की बारीक-से-बारीक जानकारी हासिल किये बिना चैन नहीं लेते। यह ग्रन्थ, वह पाण्डुलिपि, यह सन यह मबनु, यह प्रतिमा, वह गिलालेख, यह चित्र, वह फोटोग्राफ—कोई वस्तु या वास्तु हो वे तब तक अपनी खोजयात्रा में नहीं रुकते जब तक स्पष्ट और असंदिग्ध नहीं हो लेते। किसी काम को आधा-अधूरा छोड़ना उनका मस्कार नहीं है।

पुरातत्त्व की खोजयात्रा शुरू हुई १९५९ ई से। पहला पड़ाव बना नानन्दा (दक्षिण बिहार) की उन्मनन-मामग्री का परिदर्शन।

१९५२ ई में उन्होंने तात्या साहब चौपडे की कृति 'भगवान ऋषभदेव' पढ़ी, जिसमें लेखक ने 'मोहन-जो-दडो' का प्रयोग उठाया है। पढ़ते ही उनका पुरातत्त्व-रुचि-मग कुलाचे भरने लगा और वे मोहन-जो-दडो के सदरम में जैन परम्परा और प्रमाणों का आकलन करने में जुट गये।

ब्र मोतलप्रसादजी की पुस्तिका 'बगाल, बिहार, उड़ीसा के प्राचीन स्मारक' (१९२३ ई) ने उनकी मनीषा को झकझोरा और वे १९५८ में उदयगिरि-खण्डगिरि तथा कलकत्ता-स्थित 'नेशनल लायब्रेरी' में अपनी ज्ञान-रिपासा बुझाते रहे। १९५६ ई में उन्होंने बम्बई पुरातत्त्व-संग्रहालय देखा और ३५ क्रम में १९७३ ई में वे मथुरा के म्यूजियम में २-३ दिन रुके।

ये ही कुछ कारण हैं कि पाषाण भी उनसे दिल खोल कर सबाद करते हैं और अपने मन-के-सारे-भेद नि सकोच प्रकट कर देते हैं। जिस निष्ठा से वे 'पत्त्वण्डागम' का स्वाध्याय करते हैं, ह-ब-हू वंसी ही निष्ठा से पुरातत्त्वों की गहन/सूक्ष्मतर छानबीन करते हैं। प्रस्तुत कृति उनके ऐसे ही सिन्धु-सूथन की भव्य फलश्रुति है। 'मोहन-जो-दडो' के सदरम में उनका निष्कर्ष है 'सिन्धुघाटी में जैनों का व्यापक प्रभाव था, अत इमसे सबन्धित प्रमाणों और जैन बाइबलिक परम्पराओं की सूक्ष्मतर छानबीन की जानी चाहिये।'



मुनिश्री और जैन कीर्तिस्तम्भ (चित्तौड़)

